

La Critica Constructiva

Fernando Castro T.

9 de enero de 2008

<http://www.kleper.net/wiki/>

Índice general

1. La Critica Constructiva	5
1.1. Bibliografía	7

<http://www.kleper.net/wiki/>

<http://www.kleper.net/wiki/>

Capítulo 1

La Crítica Constructiva

La tradición define como racionalismo el "arte" de acceder al conocimiento por medio del uso de nuestras capacidades racionales, entiéndase como el uso de la razón o el uso de las capacidades mentales a la hora de hacer algo, el racionalismo como forma de pensamiento filosófico existe puede decirse que desde los presocráticos, pero fue con Descartes a quien se le acuña el término (o al menos así lo hace la historia y por ahora voy a respetar la historia), este texto no trata de Descartes y el "Cogito Ergo Sum", trata de una idea que tiene Karl Popper sobre la evolución del pensamiento científico, sobre una idea optimista en cuanto al desarrollo de la ciencia.

Para desarrollar la idea de Popper se debe introducir la idea de crítica en la tradición racionalista. ¿Qué es la crítica entonces? Es el conjunto de opiniones que tenemos frente a un tema específico en el caso de la ciencia frente a una teoría específica, estas opiniones como voy a llamarlas en este momento, pueden ayudar a formular nuevas soluciones a un problema, pero las opiniones según Popper no deben ser palabras vacías o de juicios simples, valoración como "Bueno." "Malo". Es importante que la crítica sea argumentada y que pueda develar problemas en las teorías y ayude realmente a formular, mejorar o descartar una teoría. Esto según Popper es en parte el Criterio de Demarcación, pero creo que eso es tema para otro trabajo, la idea de este texto es profundizar un poco en la Idea de Popper del "Pensamiento Crítico" como una postura que pretende poner a salvo las acciones de hecho frente a las posiciones científicas, en palabras de Popper, "Debemos dejar que nuestras Teorías Mueran por Nosotros"

Según Popper, el pensamiento crítico es algo con fundamentación histórica, es decir encontramos en la tradición filosófica un pensamiento crítico, aunque no en el sentido como Popper lo muestra o como entendemos hoy la palabra crítica, quiero decir que aunque en la tradición podemos encontrar una crítica a los fundamentos de los pensadores y pensadores que la promovían, esto no se veía de la manera como hoy lo entendemos o como Popper lo entiende, muchas veces en la antigüedad en la crítica se encontraban argumentos de autoridad y de fuerza que pretendían derrotar a la otra persona, de hecho aun hoy vemos que la concepción de crítica común, es lo que en el contexto actual yo diría como "Crítica no Constructiva", es decir una crítica que trata de reducir en lo más mínimo los argumentos de las otras personas buscando poner los propios como lo único válido.

Popper dice que la crítica debe ser constructiva ¹, con esto me refiero a que la crítica a la posición científica de una persona o una teoría formulada, debe contener argumentos y si es el caso pruebas que demuestren que la teoría es falsa o no cumple todos los casos que pretende abarcar, esto es lo que se conoce como la "Falsación". La crítica Constructiva, es de alguna manera una posición optimista frente a como debería funcionar el desarrollo de la ciencia y evolucionar pacíficamente, detrás del pensamiento crítico se esconde un movimiento filosófico fundado por Popper, el cual se denomina racionalismo crítico. El cual implica una posición moral: ".Es posible que yo esté en el error, y acaso tú estés en lo correcto, en lo cierto; y si ambos hacemos un esfuerzo, quizá podamos acercarnos más a la verdad." ², con argumentos de este tipo Popper va a mostrarnos que el racionalismo crítico incluye una posición relacionada con la tolerancia, comparando el desarrollo de la ciencia, ".o más bien" diciendo que el desarrollo de la ciencia se asemeja mucho a un modelo donde la tolerancia y la crítica constructiva donde nuestras teorías son las que se van al piso pacíficamente. Lo dice también de la siguiente manera "... *El racionalismo está imbuido de la idea de que el otro ser humano tiene derecho a que lo escuchen y a defender sus argumentos. Implica por ello, el reconocimiento de la tolerancia, por lo menos de quienes no son ellos mismos intolerantes. Nadie mata a un Hombre cuando se adopta la actitud de, antes de actuar, escuchar sus argumentos.*" ³

El racionalismo y el pensamiento Crítico, van entrelazados en el sentido que el uno no se da sin el otro, ya que estos son actitudes de cada una de las personas, es en sí una actitud que debe formarse en las personas y que debe constituir no sólo el ámbito de la ciencia, el material para la construcción de nuestras ideas no sólo son las cosas que vemos sino también lo que imaginamos y soñamos, cosas que por medio de la experimentación, en parte gracias al método hipotético deductivo, estos sueños, estas observaciones, nos ayudan a crear conjeturas y las observaciones y los experimentos, refutaciones. Es entonces según Popper que por medio de la crítica de nuestras propias conjeturas y poniéndolas en la mesa con conjeturas de otras personas se puede de alguna manera llegar a un acuerdo, a destruir una teoría, a crear una teoría en conjunto, pero es solo con el pensamiento y una actitud crítica con base en la tolerancia la única manera como podemos sobrevivir y dejar que nuestras teorías mueran.

La crítica constructiva, entonces sería esa importancia que tienen la tolerancia en cada uno de los momentos de la vida del ser humano, Popper, parece que tiene la esperanza que eso que pasa en la ciencia, que la manera como evolucionas y nacen las nuevas teorías (Criterio de Demarcación), puede ser aplicado a ámbitos como la política, la moral, aspectos tal vez más humanos, también tiene que ver con una ética científica, las críticas en la ciencia no sólo son de carácter científico, existirán críticas al rededor de las implicaciones políticas y sociales de las mismas, de sus efectos en una sociedad de x o y tipo, en este sentido Popper se muestra preocupado por la aplicación de la ciencia y los problemas que puede traerlos a la sociedad, es por eso que la tolerancia y el respeto de la posición del otro, pueden verse en sus postulados epistemológicos; La epistemología no debe dejar de un lado las implicaciones de la ciencia, es por eso que a Popper le interesa la crítica argumental, fundamentar el pensamiento

¹ Es mi propia interpretación

² Karl R. Popper, Conjeturas y Refutaciones ,Retorno a los presocraticos - La Defensa del Racionalismo

³ Karl R. Popper, Conjeturas y Refutaciones ,Retorno a los presocraticos - La Defensa del Racionalismo

crítico o la actitud crítica que respete la vida de las personas, y ayude a la construcción del conocimiento de una manera que no debamos morir en enfrentamientos causados por ideales o argumentaciones acaloradas.

1.1. Bibliografía

- Popper, K., 1962, La Lógica de la Investigación Científica, Madrid, Tecnos.
-, 1972, Conjeturas y Refutaciones, Paidós, Barcelona.
-, 1982, Conocimiento Objetivo, Madrid, Tecnos.

<http://www.kleper.net/wiki/>